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Les chars allemands contre la Russie

-révolte de ma conscience-

Par Manfred Grätz, général de corps d'armée à la retraite.

C'est à nouveau le moment. Redoutée par un nombre incalculable de personnes, souhaitée et évoquée par une minorité oublieuse de l'histoire ou la méprisant avec arrogance, qui se sent appelée à gouverner notre pays et suit avec vassalité l'allié transatlantique, soutenue avec zèle par un paysage médiatique aligné une fois de plus, et désormais annoncée officiellement par le chancelier fédéral. L'envoi de chars à l'Est est décidé.

Les cheveux de nombreuses personnes se hérissent, de mauvais souvenirs se réveillent, y compris chez moi. A l'époque, il s'agissait encore de souvenirs d'enfance.

Né en 1935, je suis ou j'étais en fait encore un enfant de la Seconde Guerre mondiale. Trop jeune pour être déjà utilisé pour la course aux armements du fascisme allemand, mais assez âgé pour comprendre que la guerre ne signifie que souffrance incommensurable, misère et extermination inhumaine. J'ai perdu mon père. Une lettre froide et sans cœur de son chef de compagnie annonçait qu'il était apparemment "tombé pour le Führer, le peuple et la patrie dans des combats défensifs héroïques contre l'ennemi bolchevique...".

Occasionnellement, des souvenirs surgissent de manière fulgurante, comme lorsque nous étions des garçons adolescents assis au bord de la voie ferrée et que nous regardions les nombreux transports militaires, avec des inscriptions blanches géantes : "Les roues doivent rouler pour la victoire". Aujourd'hui, on peut lire : "Les chars allemands en direction de la Russie". Les parallèles, les similitudes sont sans doute faciles à reconnaître. Les nuits de bombardement, les alertes aériennes, la ville de Chemnitz en flammes non loin de mon village, tout cela a contribué à ce que j'apprenne dès mon enfance à détester la guerre et à désirer la paix. J'ai finalement vécu la fin de la guerre comme la libération de l'Allemagne du fascisme par l'armée soviétique.

Près de huit décennies se sont écoulées depuis ces événements. Le jeune garçon de l'époque est devenu un homme de 88 ans, qui a vécu une vie bien remplie à une époque riche en événements historiques.

38 années de service pour le maintien de la paix dans notre armée nationale populaire, dont six années d'études au SU, en font partie. Je l'avoue volontiers, j'aime ce pays, tout en sachant que la Russie d'aujourd'hui n'est plus comparable à la SU. Mais les gens dont les pères et les grands-pères ont combattu pour leur patrie contre le fascisme allemand et nous ont également libérés, sont restés. Des gens chaleureux et aimables, des amis !

Tout cela et bien d'autres choses encore me viennent à l'esprit dans le contexte de tout ce qui se passe actuellement. L'esprit est toujours en éveil, même après 88 ans.

 C'est tout un mélange de sentiments et de sensations qui m'émeut, dominé par la colère et la déception. La colère monte en moi lorsque je suis confronté à l'attribution unilatérale de la responsabilité à la Russie, généralement à Poutine, à Poutine l'agresseur, à Poutine le criminel de guerre, sans aucun fondement. Poutine est responsable de tout ce qui se passe actuellement dans le monde. Oublié ou sciemment passé sous silence tout l'historique de la guerre en Ukraine, oublié le manquement de l'Occident à sa parole concernant l'élargissement de l'OTAN à l'Est, oublié le discours de Poutine devant le Bundestag en 2001, dans lequel il tendait la main, proposait une coopération pacifique et était ensuite accueilli par une standing ovation, oublié également le discours prononcé lors de la conférence sur la sécurité de Munich en 2007, dans lequel il évoquait l'élargissement de l'OTAN à l'Est comme une menace pour les intérêts de sécurité de la Russie.

La colère monte lorsque Mme Baerbock, après tout ministre des Affaires étrangères de notre pays et diplomate au plus haut niveau, lance, sans se douter de rien et sans aucune habileté diplomatique ni même de décence, "nous allons ruiner la Russie".

Au même niveau se trouve le bavardage fréquent sur la question de savoir si nous sommes déjà belligérants ou non, en donnant souvent l'impression de chercher et de sonder si nous ne pouvons pas faire un pas de plus ou non. Pour moi, c'est de l'art sans pain. Les fronts sont clairs depuis longtemps. Nous sommes en plein dedans. Que faudrait-il faire de plus quand on a déjà livré des chars et d'autres armes lourdes dans le "noble" but de vaincre la Russie ?

Il est également dangereux de voir des hommes politiques et des soi-disant experts évoquer le thème de l'escalade, peut-être avec des armes nucléaires, avec des "petites tactiques" d'abord, dans des talk-shows ou à d'autres occasions, sans se douter de rien et de manière imprudente. Oubliées déjà Hiroshima et Nagasaki, ces deux villes japonaises victimes du premier largage de bombe atomique sur un territoire habité, sans aucune nécessité militaire. A ce moment-là, la Seconde Guerre mondiale était décidée depuis longtemps, en Europe comme en Extrême-Orient. Et comme chacun sait, ce n'étaient pas les Russes ! Oubliées toutes les souffrances et la misère, tous les morts qui se comptent par dizaines de milliers, et les effets à long terme que ces "deux petits calibres" ont provoqués pendant des décennies, selon les critères actuels. Inimaginable et irresponsable de jouer ainsi avec le feu dans le présent ! En tant qu'ancien militaire, je dis à tous ceux qui ne font que penser à une telle aventure : crime de guerre !

À propos de crimes de guerre ! Quelqu'un en parle-t-il encore à propos d'Hiroshima et de Nagasaki ? On a oublié ! Classé, le plus grand crime de guerre de l'histoire de l'humanité, commis par les États-Unis.

Je trouve non seulement regrettable, mais aussi inquiétant que nos politiciens, qui ont des responsabilités gouvernementales, soient également réfractaires à la consultation. Je pense ici au fait que l'opinion de militaires expérimentés, spécialistes de leur métier, est de plus en plus reléguée au second plan, ou plutôt piétinée, et qu'elle n'est plus perceptible par le public. Ne faut-il pas s'inquiéter lorsqu'un général Kujath, excellent connaisseur de la matière, y compris et surtout de l'OTAN, doit présenter ses appréciations remarquablement réelles de la situation dans un journal suisse ? Ou lorsqu'un général Vad, ancien conseiller militaire de Mme Merkel, s'exprime dans le journal EMMA d'Alice Schwarzer (ne vous méprenez pas, respect pour Mme Schwarzer !).

Ou lorsque même le chef d'état-major de l'armée américaine, le général Milley, s'est fait réprimander par l'administration Biden pour son évaluation réelle de la situation en Ukraine et que ses conclusions sont passées sous silence ?

Je ne veux même pas parler ici d'autres militaires, voire d'anciens de l'ANV, qui pourraient bien connaître les Russes !

Tout cela selon la devise "ce qui ne peut pas être ne doit pas être". Il n'en reste pas moins qu'avec la vassalité allemande, nous suivons fidèlement la politique de guerre des États-Unis, notre principal allié transatlantique, qui vise à la domination mondiale. Quo vadis, l'Allemagne ? Je me pose la question. Ou pour paraphraser Heinrich Heine: "Si je pense à l'Allemagne la nuit, j'en perdrai le sommeil !

Encore un mot à tous les membres et sympathisants de notre association, à mes camarades et amis.

Élevez la voix, ne vous cachez pas.

Écrivez, sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, et n'oubliez pas votre nom et votre grade.

Cherchez et trouvez nos alliés, participez aussi à leurs manifestations.

Ensemble, nous sommes plus forts.

Descendez dans la rue, si vous êtes encore en forme et mobiles. Parlez avec les gens, malgré les intérêts divergents qui y sont représentés.

Personne ne veut la guerre parmi les manifestants.

Tout cela, c'est ma conscience qui me le dit. S'il vous plaît, examinez aussi la vôtre.